

Ocena istotnej aktywności naukowej, osiągnięcia naukowego, oraz działalności dydaktycznej i organizacyjnej dr Magdaleny Walickiej, w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, prowadzonym przez Radę Naukową Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN

1. Analiza przebiegu kariery naukowej Kandydatki

Pani Magdalena Walicka ukończyła studia na I Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Warszawie, uzyskując w 2000 roku tytuł lekarza. Następnie w roku 2004 podjęła pracę w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego w Warszawie, początkowo na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego, a od 2010 roku adiunkta. W jednostce tej w roku 2009 Kandydatka uzyskała stopień doktora nauk medycznych na podstawie rozprawy pt. „Przydatność badań laboratoryjnych do oceny ryzyka złamań i w diagnostyce różnicowej niskiej masy kostnej u asymptomatycznych kobiet po menopauzie”.

W roku 2014 dr Walicka zmieniła miejsce zatrudnienia na Klinikę Chorób Wewnętrznych, Endokrynologii i Diabetologii Centralnego Szpitala Klinicznego MSWiA w Warszawie, gdzie zajmowała stanowisko starszego asystenta. W 2021 roku awansowała ona na zastępcę kierownika tej kliniki. W tym samym roku Kandydatka podjęła dodatkowe zatrudnienie w Zespole Badawczym Epigenetyki Człowieka Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN w Warszawie na stanowisku specjalisty. W roku 2021 dr Walicka odbyła również dwutygodniowy staż naukowy w Department of Clinical and Experimental Medicine University of Catania (Włochy).

W ramach niniejszego postępowania Kandydatka ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego po raz pierwszy.

2. Informacja o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego

Zgodnie z Art. 219. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

3. Ocena osiągnięcia naukowego wskazanego w postępowaniu habilitacyjnym

Jako osiągnięcie naukowe dr Walicka wskazała cykl publikacji pt.: „Śmiertelność związana z hospitalizacjami chirurgicznymi i internistycznymi w Polsce (ze szczególnym uwzględnieniem chorych na cukrzycę) i jej predyktory – analiza danych ogólnokrajowych”. Złożony jest on z sześciu spójnych tematycznie prac oryginalnych, opublikowanych w latach 2016-2021 w czasopiśmie uwzględnionych zarówno w bazie Journal Citation Reports, jak i w wykazie Ministra Edukacji i Nauki. Łączna wartość współczynnika Impact Factor cyklu wynosi 18,535. Natomiast w klasyfikacji Ministerstwa Edukacji i Nauki prace uzyskały w sumie 545 punktów. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt iż jedna z publikacji została zamieszczona w czasopiśmie Journal of Clinical Medicine cieszącym się wysoką renomą. W

mojej opinii powyższe wartości wynikające z analizy naukometrycznej zdecydowanie przewyższają minimalne wymagania stawiane w postępowaniach habilitacyjnych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

W czterech pracach cyklu Kandydatka jest pierwszym autorem, w jednej drugim, a w kolejnej ostatnim i korespondencyjnym. Analiza oświadczeń współautorów, oraz informacji uwzględnionych w autoreferacie, pozwala stwierdzić iż dr Walicka odegrała wiodącą rolę w postaniu tych publikacji.

W ramach przedstawionego cyklu prac Kandydatka dokonała analizy wskaźników śmiertelności w bardzo licznej krajowej populacji pacjentów hospitalizowanych. Przeprowadzone badania umożliwiły określenie najważniejszych czynników ryzyka zgonów związanych z hospitalizacją, oraz zidentyfikowanie grup pacjentów szczególnie na to narażonych. Należy podkreślić, że są to pierwsze tego typu badania w Polsce przeprowadzone na skalę ogólnokrajową, co sprawia iż stanowią one bezcenne źródło informacji. W związku z tym należy uznać, że przedstawione osiągnięcie wniosło znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

W mojej opinii badania wchodzące w skład rozprawy habilitacyjnej zostały prawidłowo zaplanowane i przeprowadzone. Publikacje są napisane w sposób jasny, staranny i poprawny językowo. Podjęty przez dr Walicką problem badawczy jest istotny, nowatorski w skali kraju, oraz ma dużą wartość poznawczą. Niesie ze sobą również ważne implikacje, które mogą przyczynić się do ograniczenia śmiertelności pacjentów w trakcie hospitalizacji. W połączeniu ze stosunkowo wysoką wartością punktową publikacji wchodzących w skład rozprawy habilitacyjnej pozwala to na wystawienie wysokiej oceny osiągnięciu naukowemu Kandydatki.

4. Ocena istotnej aktywności naukowej Kandydatki

Tematyka badawcza dr Walickiej jest spójna, i w całości zalicza się do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Obejmuje ona dwa główne obszary. Pierwszy z nich koncentruje się na efektach niedoboru witaminy D, zasadach jej suplementacji, oraz zagadnieniach związanych z osteoporozą. Drugi obszar zainteresowań badawczych Kandydatki, stanowiący jednocześnie trzon jej aktywności naukowej, skupia się na tematyce z zakresu diagnostyki, leczenia i powikłań cukrzycy.

Według zestawienia przygotowanego przez Bibliotekę IMDiK PAN, dorobek naukowy dr Walickiej obejmuje łącznie 63 pozycje, z których 16 to prace oryginalne, 21 przeglądowe, a kolejne 16 to rozdziały w monografiach. Kandydatka jest również redaktorem

naukowym jednego podręcznika z zakresu diabetologii. Zdecydowana większość tych prac, bo aż 50, została opublikowana po uzyskaniu stopnia doktora. W czasopiśmie indeksowanych w bazie Journal Citation Reports Kandydatka zamieściła 16 prac oryginalnych i jedną pogładową. Sumaryczna wartość ich współczynnika Impact Factor wynosi 56,226, przy czym w całości została ona uzyskana po nadaniu stopnia doktora. Natomiast w klasyfikacji Ministerstwa Edukacji i Nauki cały dorobek dr Walickiej uzyskał w sumie 1792 punkty. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w 51% publikacji składających się na dorobek naukowy Kandydatka jest pierwszym autorem, a kilka z nich zostało zamieszczonych w czasopiśmie o wysokiej randze takich jak: Nutrients, Journal of Clinical Medicine, Journal of Personalized Medicine, Frontiers in Psychiatry, Journal of Diabetes Research, oraz Genes. Łączna liczba cytowań prac dr Walickiej według bazy Scopus wynosi 94 (z pominięciem autocytowań – 82), a ich indeks Hirscha jest równy 6.

Podsumowując, dorobek publikacyjny Kandydatki w mojej opinii jest wystarczająco obszerny, a jego wartość punktowa na tyle wysoka, by można było uznać jej aktywność naukową za istotną. Dominujący udział publikacji, w których dr Walicka jest pierwszym autorem, pozwala stwierdzić, że jej wkład w powstanie prac wieloautorskich często był wiodący. Ustawowy warunek realizowania aktywności naukowej w więcej niż jednej jednostce również został spełniony, czego dowodem są publikacje będące efektem stażu zagranicznego, oraz współpracy z czterema krajowymi ośrodkami badawczymi. Pewne zastrzeżenia budzi jedynie fakt, że dorobek Kandydatki w przeważającej części składa się z prac pogładowych i rozdziałów w monografiach, podczas gdy udział prac oryginalnych jest stosunkowo niewielki.

5. Ocena działalności dydaktycznej, organizatorskiej i popularyzującej naukę

Dr Małgorzata Walicka ma znaczące osiągnięcia w kształceniu podyplomowym lekarzy. Była ona organizatorem oraz wykładowcą kursów specjalizacyjnych z medycyny rodzinnej, chorób wewnętrznych i ortopedii. Pełniła również wiele razy funkcję kierownika specjalizacji. Za swoje osiągnięcia dydaktyczne Kandydatka była trzykrotnie wyróżniana nagrodami Dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego.

Dr Walicka prowadziła również zajęcia z propedeutyki interny dla studentów kierunku lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz Collegium Medicum Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Pełniła ona również funkcję promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich.

Działalność popularyzująca naukę Kandydatki obejmuje autorstwo szeregu artykułów na temat witaminy D oraz cukrzycy zamieszczonych na portalu Konsylium24.pl.

6. Wniosek końcowy

Na podstawie oceny przedstawionego jako osiągnięcie naukowe cyklu prac, analizy aktywności dydaktyczno-organizacyjnej, oraz całości dorobku naukowego Kandydatki stwierdzam, że spełnia ona wszystkie warunki wymienione w Art. 219. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W związku z powyższym przedkładam Radzie Naukowej Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN pozytywną opinię w sprawie nadania dr Małgorzacie Walickiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Białystok, 27 grudnia 2022 r.

Prof. dr hab. n. med. Marcin Baranowski



Zakład Fizjologii,
Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii
i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim,
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku