

TRYB PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODACH DOKTORSKICH

Na podstawie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z 2003 r. wraz z jej późniejszymi nowelizacjami (Dz. U. z 2016 r. poz. 882, 1311, oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 859, 1530) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586).

I. Stopień naukowy doktora nadaje i wszystkie czynności w przewodach doktorskich przeprowadza Rada Naukowa IMDiK, zwana dalej Radą.

II. Warunki ogólne ubiegania się o stopień naukowy doktora

1. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej kandydatem, jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym, wymienionym w aktualnym wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.
2. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy i jeżeli odpowiada ona warunkom określonym w pkt. 2.
4. Rozprawa doktorska może mieć formę:
 - a. maszynopisu książki lub książki wydanej (klasyczna forma doktoratu) lub
 - b. spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w recenzowanych czasopismach naukowych, odpowiadających warunkom określonym w pkt. III.1h.
5. Za zgodą Rady, rozprawa może być przedstawiona w języku angielskim.

III. Przygotowanie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska w postaci **spójnego tematycznie zbioru artykułów** powinna zawierać stronę tytułową (wzór w Załączniku nr 1), informację o źródłach finansowania badań składających się na rozprawę, spis rozdziałów oraz następujące rozdziały:
 - a. *Streszczenie polsko- i anglojęzyczne*,
 - b. *Innowacyjność rozprawy* (lista równoważników zdań punktujących ustalenia rozprawy wykraczające poza aktualną wiedzę literaturową);
 - c. *Wstęp* (definiujący problem badawczy i wyjaśniający, na czym polega jego oryginalne rozwiązanie zaproponowane w rozprawie, 1-3 strony znormalizowanego maszynopisu);
 - d. *Cel pracy, z podrozdziałami*:
 - i. *Cel ogólny* - przedstawiający hipotezę badawczą pracy i objaśniający konstrukcję intelektualną badania;
 - ii. *Cele szczegółowe*,
 - e. *Metodyka* (omówienie zalet i ograniczeń metod badawczych użytych w pracach oryginalnych zbioru. 1-3 strony znormalizowanego maszynopisu);
 - f. *Podsumowanie najważniejszych wyników* (w punktach, z odwołaniem się do rycin lub tabel w publikacjach, w których przedstawiane wyniki zostały opisane);
 - g. *Wnioski* (korespondujące z celami rozprawy, w tym (pato)fizjologiczne, translacyjne i/lub kliniczne, w punktach);
 - h. *Kopie publikacji wchodzących w skład zbioru*. Zbiór mogą tworzyć prace przyjęte do publikacji lub opublikowane, w których kandydat jest pierwszym lub równorzędnym autorem lub autorem korespondującym, w tym:
 - i. jedna lub więcej prac oryginalnych w czasopiśmie naukowym z *Impact Factor* (IF) i sumarycznym pięcioletnim IF > 5.0 oraz
 - ii. praca poglądowa w czasopiśmie naukowym wymienionym w aktualnym wykazie MNiSW;
 - i. *Oświadczenia* - pisemne oświadczenia autorów prac tworzących zbiór, w tym:
 - i. oświadczenie kandydata określające jego indywidualny wkład w powstanie każdej z prac tworzących zbiór oraz
 - ii. oświadczenia pozostałych współautorów, w których wyrażają oni zgodę na wykorzystanie wspólnych publikacji w przewodzie doktorskim kandydata oraz określają swój indywidualny wkład w ich powstanie. Jeżeli praca zbiorowa ma więcej niż pięciu autorów, kandydat przedkłada oświadczenia, co najmniej czterech z nich oraz informację o udziale pozostałych.

2. Rozprawa doktorska w postaci maszynopisu książki, lub książki wydanej powinna zawierać stronę tytułową (wzór w załączniku nr 1), informację o źródłach finansowania badań składających się na rozprawę, spis rozdziałów oraz następujące rozdziały:

- a. *Streszczenie polsko- i anglojęzyczne*,
- b. *Innowacyjność rozprawy* (lista równoważników zdań punktujących ustalenia rozprawy wykraczające poza aktualną wiedzę literaturową);
- c. *Pozostałe rozdziały typowe dla „klasycznej” formy doktoratu*,
- d. *Oświadczenia* - opcjonalnie (w przypadku wcześniejszej publikacji wyników rozprawy, pisemne oświadczenia współautorów wyrażające ich zgodę na wykorzystanie wspólnych publikacji w przewodzie doktorskim kandydata).

IV. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje na wniosek kandydata, złożony do dyrektora Instytutu wraz z dokumentami wymienionymi w pkt. IV. 2. Dyrektor kieruje wniosek do Komisji ds. Studiów Doktoranckich i Doktoratów (KdsSDiD).

2. Dokumenty wymagane do wszczęcia przewodu doktorskiego to:

- a. wniosek kandydata do Dyrektora, poparty przez opiekuna naukowego, zawierający:
 - i. propozycję tematu rozprawy doktorskiej z informacją o stanie zaawansowania badań stanowiących jej podstawę;
 - ii. propozycję osoby promotora i, w razie potrzeby, promotora pomocniczego, kopromotora lub drugiego promotora;
 - iii. propozycję dyscypliny podstawowej oraz dodatkowej, z których mają być przeprowadzone egzaminy doktorskie;
- b. poświadczony przez IMDiK odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w ustawie;
- c. konspekt rozprawy doktorskiej;
- d. życiorys naukowy kandydata;
- e. wykaz prac naukowych oraz komunikatów zjazdowych i innych form działalności popularyzującej naukę;
- f. informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- g. kandydat może przedstawić certyfikat, zgodny z wymogami ustawy, potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego. Certyfikat zwalnia kandydata z konieczności zdawania egzaminu, o którym mowa w pkt. V.4c.

V. Czynności w przewodzie doktorskim

1. Na posiedzeniu KdsSDiD jej przewodniczący przedstawia wniosek kandydata o wszczęcie przewodu doktorskiego. Kandydat w obecności opiekuna naukowego, przedstawia założenia rozprawy doktorskiej i dotychczasowe wyniki badań będących podstawą rozprawy. Po prezentacji następuje dyskusja z udziałem kandydata. Po dyskusji KdsSDiD określa dyscyplinę rozprawy' (biologia medyczna, medycyna), wyznacza dyscypliny podstawową i dodatkową, z których zostaną przeprowadzone egzaminy doktorskie i podejmuje decyzję o skierowaniu do Rady wniosków o:
 - a. wszczęcie przewodu doktorskiego;
 - b. powołanie promotora i, w razie potrzeby, promotora pomocniczego, kopromotora lub drugiego promotora;
 - c. powołanie, co najmniej dwóch recenzentów rozprawy spośród samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w instytucji naukowej innej niż IMDiK i niebędących członkami jego Rady;
 - d. zatwierdzenie dyscyplin, z których zostaną przeprowadzone egzaminy doktorskie;
 - e. powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich.
 - f. powołanie Komisji Doktorskiej
2. Rada, po przedstawieniu przez przewodniczącego KdsSDiD wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego, oraz po przedstawieniu przez kandydata dotychczasowych wyników badań, będących przedmiotem rozprawy i dyskusji, podejmuje w głosowaniu niejawnym uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu i wyznaczenia promotora lub promotorów. Pozostałe wnioski, wymienione w pkt. V.1. mogą być rozpatrywane w terminie późniejszym.
3. Promotor przedstawia przewodniczącemu Rady gotową rozprawę w wersji papierowej i elektronicznej wraz ze swoją pisemną opinią o kandydacie i rozprawie. Przewodniczący przekazuje rozprawę do KdsSDiD, która, po zaakceptowaniu, przesyła rozprawę do powołanych wcześniej recenzentów.
4. Kandydat składa egzaminy doktorskie przed komisjami egzaminacyjnymi powołanymi przez Radę w zakresie:
 - a. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - b. dyscypliny dodatkowej;
 - c. języka obcego nowożytnego.
5. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich IMDiK.

6. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów, na wniosek kandydata, może on powtórnie przystąpić do egzaminu doktorskiego, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.
7. Kandydat może przystąpić do egzaminów z dyscypliny dodatkowej i języka obcego po wszczęciu przewodu doktorskiego.
8. Egzamin z dyscypliny podstawowej może być przeprowadzony dopiero po złożeniu rozprawy doktorskiej i zaakceptowaniu jej przez KdsSDiD.
9. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji KdsSDiD przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych.
10. Recenzenci rozprawy doktorskiej wraz z recenzją mogą wnioskować o wyróżnienie rozprawy. Warunkami wyróżnienia są:
 - a. złożenie wniosku o wyróżnienie przez przynajmniej jednego recenzenta;
 - b. opublikowanie lub przyjęcie do publikacji przynajmniej części wyników rozprawy doktorskiej w jednej lub więcej pracach oryginalnych w czasopiśmie naukowych z sumarycznym pięcioletnim $IF > 4,0$;
 - c. uzyskanie przez kandydata bardzo dobrych ocen ze wszystkich egzaminów doktorskich.
11. Po zapoznaniu się z wynikami egzaminów oraz opiniami recenzentów Komisja Doktorska, w skład, której wchodzi członkowie KdsSDiD, recenzenci rozprawy i promotor lub promotorzy:
 - a. podejmuje w głosowaniu niejawnym, zwykłą większością głosów, uchwałę o przyjęciu i dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony;
 - b. występuje do Rady z wnioskiem o przeprowadzenie obrony.
12. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady, nie wcześniej, niż po upływie 10 dni od podjęcia uchwały o jej przyjęciu i dopuszczeniu do publicznej obrony. W posiedzeniu bierze udział, co najmniej jeden recenzent i promotor. Podczas obrony kandydat przedstawia główne tezy rozprawy, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. Następnie przewodniczący Rady otwiera publiczną dyskusję.
13. Po zakończeniu obrony następuje część zamknięta posiedzenia, na którym Rada w głosowaniu niejawnym, podejmuje uchwały: w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia naukowego doktora i ewentualnie uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy. Wyróżnienie zostaje przyznane, jeżeli liczba głosów za wyróżnieniem (TAK) stanowi, co najmniej 75% ogólnej liczby ważnych głosów.


14.1 chwała w sprawie nadania stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę. W przypadku niezatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora.

kandydat może za pośrednictwem Rady, w terminie jednego miesiąca, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

VI. Przepisy przejściowe

Przepisy rozdziału 111. oraz pkt. V.10b wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2017 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej
im. M. Mossakowskiego
Polskiej Akademii Nauk


Prof. dr hab. Andrzej Beręsewicz

Przewodniczący Rady Naukowej
IMDiK im. M. Mossakowskiego PAN

DYREKTOR


prof. dr hab. n. med. Leonora Bużańska

Dyrektor
IMDiK im. M. Mossakowskiego PAN

Powyższy tryb został uchwalony na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN w Warszawie w dniu 25 lutego 2016 r. w zmodyfikowanej formie w dniu 25 października 2017 r i w ponownie zmodyfikowanej formie w dniu 24 lutego 2022 r.

ZALĄCZNIK nr 1.

Wzór strony tytułowej rozprawy doktorskiej w IMDiK

mgr/lek. imię i nazwisko

..... tytuł rozprawy.....

Rozprawa na stopień naukowy doktora nauk medycznych
w dyscyplinie: biologii medycznej/medycyny

Promotor: prof. dr hab.....

Promotor pomocniczy (gdy dotyczy) dr



Obrona rozprawy doktorskiej przed Radą Naukową
Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej
im. Mirosława Mossakowskiego PAN

Warszawa rok